

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése
Személyésszpontú műveltségpedagógia Ped. Tov.képz.

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

47793/12/2014

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

DI/32M/2016

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Károli Gáspár Református Egyetem BTK

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1088

Helység:

BUDAPEST

Utca, házszám:

Reviczky u. 4.

Telefon:

+36-1/483-2000

Fax:

+36-1/483-2005

E-mail cím:

DEKAN@TITKAR@BTK@KRE.HU

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2015. október - december

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

egyszer (1)

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

öt (5) fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés az oktató által kitűzött célokat megfelelően lezajlott, azaz egészében megvalósultak. A hallgatók eltérő elvárásokkal érkeztek, de ezzel kapcsolatosan átlag eredmény: 4,60 (két tizedes jegyig számolva) latban az elégedettségüket fejezték ki

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az oktató felhívta a figyelmet arra, hogy a képzés témája a kutatási területe is – új információkat adott át a hallgatóknak.

átlag eredmény: 4,80 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az oktató törekedett arra, hogy gyakorlatorientált legyen a képzés, bár volt hallgató, aki gyakorlat szempontúbb képzést szeretett volna.

átlag eredmény: 4,20 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés kifejezetten interaktív volt, folyamatosan igényelte a hallgatók aktivitását, megismerését.

átlag eredmény: 4,80 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A lépés követelményei nem voltak eltérőek. Kreativitást igényelt a teljesítésük, és ez kifejezetten tetten a hallgatóknál.

átlag eredmény: 5.00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az ismeretek ellenőrzése komplex volt, és olyan ismeretekre isnaadástna fordult, amelyek a hallgatók a pedagógiai munkájuk során is aktívan kell használniuk.

átlag eredmény: 5.00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók jól felkészültnek ítélték meg az oktatót mind elméleti, mind gyakorlati ismeretei, tudása alapján.

átlag eredmény: 4.80 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Bizonyos tárgyi eszközök, elsősorban nyersanyagok, korlátozottan álltak rendelkezésre. Az elméleti ismeretek átadásának rendszerében volt, jól működött. A kötelező irodalom elérhető volt.

átlag eredmény: 4.00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók a fontos információkkal jól el voltak látva, noha bizonyos esetekben jeleztek csúszás hiányosságokat.

átlag eredmény: 4.20 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2016. március 17.





³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 4-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!