

**A KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM  
SZABÁLYZATA A HALLGATÓI JOGORVOSLATI ELJÁRÁS RENDJÉRŐL  
(Az SzMSz. III.3. számú melléklete)**

A Károli Gáspár Református Egyetem [a továbbiakban: Egyetem] Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján az Egyetemen a hallgatói jogorvoslat szabályait az alábbiak szerint határozza meg:<sup>1</sup>

**ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

**1. §**

Jelen szabályzat hatálya kiterjed az Egyetemen folyó valamennyi olyan képzésre, mely hallgatói jogviszonyt eredményez, valamint a kollégiumi és a doktorandusz jogviszonyra (a továbbiakban hallgatói jogviszony) egyaránt. A jogorvoslati kérelem elbírálása során az igazolásra, a döntés alakjára, tartalmára, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.<sup>2</sup>

**2. §**

(1)<sup>3</sup> A hallgatónak joga van – a tanulmányi követelmények teljesítésére vonatkozó értékelés kivételével - az Egyetem (annak valamely szerve, alkalmazottja) döntése, intézkedése vagy mulasztása [a továbbiakban: döntés] ellen felülbírálati kérelemmel élni.

Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés

- nem a Szenátus által elfogadott képzési programban rögzített követelményekre épült,
- a döntés ellentétes az Egyetem szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal,
- megszegték a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.

A felülbírálati kérelem benyújtása nem zárja ki a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban meghatározott esetekben az I. fokú határozattal szemben a kar vezetőjének részéről a méltányossági jogkör gyakorlását, amelyben a tanulmányok ideje alatt a hallgató egy alkalommal részesülhet.

(2) Hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezésnek minősül a jogszabályokban, valamint az egyetemi szabályzatokban található minden olyan rendelkezés, amely a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapít meg, így különösen:

- a) tanulmányi és vizsgaügyekben
- b) szociális juttatásokról szóló döntésben
- c) fegyelmi és kártérítési ügyekben
- d) szak-, illetve intézményváltoztatási kérelmek tekintetében
- e) felvételi ügyekben hozott döntés.

(3)<sup>456</sup> A hallgató a döntés ellen a közléstől, ennek hiányában a tudomásra jutástól számított 15 (tizenöt) napon belül nyújthatja be a felülbírálati kérelmet a Rektornak címezve

- tanulmányi ügyekben és kari ösztöndíjakat érintő ügyekben a dékánhoz,
- fegyelmi és kártérítési ügyben az elsőfokon eljáró Fegyelmi illetve Kártérítési Bizottság elnökéhez,
- Károli Gáspár Ösztöndíj, Károli Kiválósági Ösztöndíj, Református Ösztöndíj, sporttevékenységért járó ösztöndíj, alaptámogatás, rendszeres szociális ösztöndíj ügyekben a

<sup>1</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>2</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>3</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>4</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>5</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>6</sup> Módosította a Szenátus 59/2020. (V.04.) számú határozata, hatályos 2020. május 5. napjától.

Neptun egységes tanulmányi rendszerben elektronikus kérvény formájában vagy papír alapon a Rektori Hivatalba,

- kollégiumi felvétellel kapcsolatos ügyekben a kollégium irányítójához.

A felülbírálati kérelem benyújtása a döntés végrehajtására halasztó hatályú.

(4)<sup>78</sup> A felülbírálati kérelemről a Felülbírálati Bizottság (a továbbiakban Bizottság) dönt a kérelem benyújtásától, illetve hiánypótlásra kötelezés esetén annak teljesítésétől számított 30 (harminc) napon belül. A Bizottság indokolt esetben ülésen kívül, írásbeli szavazással is határozhat. Az írásbeli szavazás elektronikus úton történik, oly módon, hogy a határozati javaslatot a Bizottság elnöke 2 (kettő) munkanapos határidő tűzésével megküldi a tagoknak, akik „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazatot adhatnak le. A szavazás akkor érvényes, ha abban a kitűzött határidőn belül a szavazati jogú tagok több mint fele részt vesz. Az írásbeli szavazás eredményéről a bizottság elnöke hivatalos feljegyzést készít, amelynek egy kiadmányát a tagok részére meg kell küldeni.

(5)<sup>9</sup> Felülbírálati kérelmet csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet előterjeszteni jogszabálysértésre, egyetemi szabályzat megsértésére vagy új tényre hivatkozással. A felülbírálati kérelmet indokolni kell. A felülbírálati kérelemben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban a kérelmezőnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

(6)<sup>10</sup> Kizárólag méltányossági jogkör gyakorlása céljából felülbírálati kérelem nem terjeszthető elő.

### 3.§

(1) A fenntartói irányítás, illetőleg az intézményi hatáskörben, a gyakorlati képzés során a hallgató ügyeiben hozott, az egyenlő bánásmód követelményét sértő döntés semmis. A semmis döntés érvénytelenségére bárki határidő nélkül hivatkozhat.

(2) A semmisség megállapítását, ha a döntést az Egyetem hozta, a jelen szabályzat szerinti eljárás keretében, illetve, ha a döntést a gyakorlati képzés résztvevője vagy a fenntartó hozta, a bíróságtól lehet kérni.

(3) A semmisség megállapítását az kérheti, akit a döntés érint, ha pedig ez nem állapítható meg, bárki kérheti. A semmisség megállapítása határidő nélkül kezdeményezhető, feltéve, hogy a (2) bekezdésben meghatározott esetben a döntéshozóval folytatott előzetes egyeztető eljárás nem vezetett eredményre.

(4) A semmisség megállapítására indított eljárásban a döntéshozónak kell bizonyítania, hogy nem áll fenn a semmisségi ok.

(5) A semmisség megállapítása a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokat nem érinti.

### 4 §

(1) Nincs helye a – az egyenlő bánásmód követelményét sértő döntést kivéve - jogorvoslatnak azokban az esetekben, amikor az Egyetem és a hallgató megállapodik szolgáltatás nyújtására. A megállapodásban foglaltak megszegése esetén a sérelmet szenvedő fél bírósághoz fordulhat.

(2)<sup>11</sup>

<sup>7</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>8</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>9</sup> Beillesztette a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>10</sup> Beillesztette a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>11</sup> Törölte a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

(3)<sup>12</sup> A hallgató az oktatási jogok biztosának az eljárását akkor kezdeményezheti, ha a jelen szabályzat szerinti jogorvoslati eljárás indítási jogát - a bírósági eljárás kivételével - kimerítette.

(4) A jogorvoslati eljárás és a megkezdett jogorvoslat befejezésének joga megilleti azt is, akinek a hallgatói jogviszonya időközben megszűnt.

## FELÜLBÍRÁLATI BIZOTTSÁG<sup>13</sup>

### 5.§

(1)<sup>14</sup> A Bizottság tagjait, valamint Elnökét<sup>15</sup> a Rektor bízza meg, illetve vonja vissza megbízásukat. A Bizottság elnöke csak olyan jogi vagy államtudományi szakképzettségű személy lehet, aki lehetőség szerint az Egyetemmel munkaviszonyban áll.

(2) A Bizottság tagjai (9):

- az elnök (1);
- a karok egy-egy oktatója, akik az Egyetemmel munkajogviszonyban állnak (5);
- az EHÖK által delegált három fő, akik közül egy fő doktorandusz hallgató is lehet (3);

(3) Az oktató tagokra a kar vezetője tesz javaslatot.

(4)<sup>16</sup> A tagok, valamint az Elnök<sup>17</sup> megbízatása az oktatók esetében 3 (három) évre, a hallgató és doktorandusz tagok esetében 1 (egy) évre szól. A tagok megbízatása<sup>18</sup> korlátlan számban meghosszabbítható.

(5) A tag mandátuma megszűnik:

- a) a megbízás lejártakor,
- b) a munkaviszony, illetve a hallgatói jogviszony megszűnésekor,
- c) a bizottsági tagságból történő visszahíváskor,
- d) a tag lemondásával.

(6) A Bizottság munkájában nem vehet részt az a személy,

- a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta, vagy
- b) aki az első fokú eljárásban a határozathozatalban közreműködött, vagy
- c) az a)-b) pontban megjelölt személy Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozója, vagy
- d) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el, aki az ügy eldöntésében érdekelt.

(7) A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok többsége jelen van. Döntéseit nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén a Bizottság elnökének szavazata dönt.

(8) A Bizottság Elnöke akadályoztatása esetén a Bizottság tagjai közül írásban köteles az egyes kérelmek elbírálására összehívott ülés elnöki teendőinek ellátásával egy személyt megbízni. A megbízás a konkrét ülésre vonatkozik.

### 6.§<sup>19</sup>

## AZ ELJÁRÁS RENDJE

<sup>12</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>13</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>14</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>15</sup> Beiktatta a 171/2010. (XII.20.) sz. Szenátusi határozat, hatályos 2010. december 21. napjától

<sup>16</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>17</sup> Beiktatta a 171/2010. (XII.20.) sz. Szenátusi határozat, hatályos 2010. december 21. napjától

<sup>18</sup> Módosította a 72/2011. (II.23.) sz. Szenátusi határozat, hatályos 2011. február 24. napjától

<sup>19</sup> Hatályon kívül helyezte a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatálytalan 2019. október 21. napjától.

**7.§<sup>20</sup>**

(1) A dékán, illetve az elsőfokon eljáró Fegyelmi vagy Kártérítési Bizottság elnöke a hozzá beérkezett felülbírálati kérelmet az ügyre vonatkozó iratokkal együtt a kézhezvételétől számított 5 (öt) napon belül megküldi a rektori hivatalba.

(2)<sup>21</sup> A 2. § (5)-(6) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseknek nem megfelelő felülbírálati kérelmet a Felülbírálati Bizottság elnöke önálló hatáskörben, végzéssel visszautasítja. Ilyen esetben jogorvoslati eljárás nem indul.

(3)<sup>22</sup> Amennyiben a jogorvoslati eljárás megindítása után derül ki, hogy helye lett volna a kérelem visszautasításának, úgy az eljárást a Bizottság elnöke önálló hatáskörben végzéssel megszünteti.

(4)<sup>23</sup> A 2. § (5)-(6) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseknek megfelelő felülbírálati kérelmet a Bizottság elnökének előterjesztése alapján a Bizottság a soron következő ülésén, de legkésőbb a kérelem benyújtásától számított 30 (harminc) napon belül megvizsgálja és érdemi határozatot hoz. Amennyiben a kérelmet június hó 15. napja és augusztus hó 31. napja között nyújtja be a hallgató, úgy a Bizottság szeptember hó 30. napjáig hozza meg a határozatot.

(5)<sup>24</sup> Ha az ügy nem tartozik a jelen szabályzat 2.§ (1)-(2) hatálya alá, a Bizottság elnöke a kérelmet átteszi az ügy elintézésére hatáskörrel rendelkező illetékes szervhez és erről értesíti a kérelem benyújtóját.

**Képviselő  
8.§**

(1)<sup>25</sup> Az eljárásban a hallgató helyett meghatalmazottja [Ptk. 6:11. § (2) bek., 6:15. § és 6:17. §] is eljárhat.

(2) Ha a hallgató nem személyesen jár el, a Bizottság az eljáró személy képviselői jogosultságát megvizsgálhatja. Jogszabály a képviselői jogosultság igazolását meghatározott formához kötheti.

(3) A Bizottság visszautasítja az olyan meghatalmazott eljárását, aki az ügyben a képviselő ellátására nem alkalmas, vagy aki a jogosultságát nem igazolja.

(4) Az iratokat a hallgató részére, ha pedig írásban meghatalmazott képviselője van, ennek részére kell kézbesíteni. Az idézés kézbesítése azonban a megidézett részére történik, képviselője egyidejű értesítésével.

**A határidők számítása  
9.§**

(1) A napokban megállapított határidőbe a közlés, a kézbesítés napja nem számít be.

(2)<sup>26</sup> Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti nap, illetve olyan nap, amelyen az Egyetem egészén a munka szünetel, a határidő a következő munkanapon jár le.

(3) A postán küldött beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

<sup>20</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>21</sup> Beillesztette a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>22</sup> Beillesztette a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>23</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>24</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>25</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>26</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

(4) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

### **Igazolás** **10.§<sup>27</sup>**

(1) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

(2) A felülbírálati kérelem előterjesztésére megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a Bizottság bírálja el.

(3) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.

(4) Határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egy időben pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak.

(5) Ha a Bizottság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

(6) Az igazolási kérelmet elutasító határozat ellen fellebbezni csak akkor lehet, ha a kérelem a felülbírálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő elmulasztásának igazolására irányul. A fellebbezést a Rektorhoz kell benyújtani, akinek a döntése ellen további jogorvoslat nincs.

### **Idézés, értesítés** **11.§**

(1) Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a Bizottság határnap vagy határidő tűzésével megidézi. Az intézmény oktatója, dolgozója, hallgatója köteles az idézésnek eleget tenni.

(2) Az idézést általában úgy kell közölni, hogy azt az idézett a meghallgatását megelőzően legalább öt nappal megkapja, és a megjelenés őt a munkájában lehetőleg ne akadályozza.

(3) Az idézésben meg kell jelölni, hogy a Bizottság az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben (félként, tanúként stb.) kívánja meghallgatni.

(4) Idézni írásban, tértivevényes levélben, vagy egyéb, az átvételt hiteltérdemlő módon igazoló formában lehet. A távbeszélőn történő idézésről feljegyzést kell készíteni. Az írásbeli értesítéssel azonos hatályú, ha az eljárás során a jelenlévő személyt a Bizottság elnöke más időpontra való megjelenésre kötelezi, ezt az iratra feljegyzi és a megidézettel aláírhatja.

(5) A hallgató nem kötelezhető megjelenésre az általa kezdeményezett eljárásban, így ez esetben a Bizottság a hallgatót nem idézi, hanem értesíti.

(6) A Bizottság köteles továbbá az (5) bekezdésben meghatározott hallgatót, a tanú és a szakértő meghallgatásáról, valamint a tárgyalásról is azzal a tájékoztatással értesíteni, hogy a meghallgatáson részt vehet, de megjelenése nem kötelező.

### **A tényállás tisztázása** **12.§<sup>28</sup>**

<sup>27</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>28</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

(1)<sup>29</sup> A Bizottság köteles a határozathozatalhoz szükséges tényállást tisztázni, amelynek során legalább egy alkalommal lehetőséget kell biztosítani a hallgató személyes meghallgatására. A Bizottság ülésére meg kell hívni az megtámadott döntést vagy a döntéshozatalt elmulasztó egyetemi szervezeti egység képviselőjét annak érdekében, hogy az ülésen kifejtse a jogorvoslati kérelemmel kapcsolatos álláspontját. Indokolt esetben a Bizottság elnöke a hallgató meghallgatását elektronikus úton (hang-és mozgókép kapcsolatot egyidejűleg lehetővé tévő alkalmazás igénybevételével) is biztosíthatja.

(2)<sup>30</sup> A Bizottság a döntését az elsőfokú határozatban megállapított tényállásra alapozza, kivéve ha a hallgató a felülbírálati kérelemben a 2.§ (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelő módon új tényre vagy új bizonyítékra hivatkozik. Ha a Bizottság megítélése szerint a rendelkezésre álló adatok nem elegendők a döntés meghozatalához, úgy hivatalból vagy a hallgató indítványára bizonyítási eljárást folytathat le, amelynek keretében bizonyítási eszközöket szerezhet be. A hivatalból ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(3) A bizonyítási eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Bizonyítási eszközök különösen: a hallgató nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, és a szakvélemény.

(4) A Bizottság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

(5)<sup>31</sup> Ha a hallgató szabályos értesítése ellenére nem jelenik meg a meghallgatásán, úgy a személyes meghallgatástól el lehet tekinteni, illetve kifejezett kérelmére lehetővé kell tenni, hogy ő vagy meghatalmazottja észrevételeit írásban megtehesse legkésőbb a Bizottság üléséről történő értesítés közlését követően, de legalább 5 (öt) nappal az ülést megelőzően. A hallgatónak egyébként az eljárás egésze során joga van ahhoz, hogy írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. Ha a hallgató nem nyilatkozik, vagy a kért adatot nem közli, a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Erre a hallgatót figyelmeztetni kell.

(6) A Bizottság elnöke köteles a hallgatót meghallgatása előtt a szükséges tájékoztatással ellátni, továbbá jogaira és kötelességeire figyelmeztetni. A Bizottság az eljárás során gondoskodik arról, hogy a hallgatót a jogszabályok ismeretének hiánya miatt ne érje hátrány.

### 13.§

(1) A Bizottság a tényállás megállapítása céljából a hallgatót okirat vagy más irat bemutatására hívhatja fel, illetőleg ennek érdekében más szervet megkereshet.

(2) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az aránytalanul nehezen beszerezhető irat helyett a hallgató a bizonyítani kívánt tényről nyilatkozatot tehet.

(3) Az iratra vonatkozó rendelkezések irányadók minden olyan tárgyra, amely - általában műszaki vagy vegyi úton - adatokat rögzít (fénykép, film-, hangfelvétel, mágneslap, mágnesszalag, elektronikus dokumentum stb.).

(4)<sup>32</sup> Ha a kérelem a jogszabályban vagy a jelen szabályzatban foglalt követelményeknek  
a) nem felel meg, vagy  
b) megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, a Bizottság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett egy ízben hiánypótlásra hívja fel a hallgatót.

<sup>29</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>30</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>31</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>32</sup> Beiktatta a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

**14.§<sup>33</sup>**

- (1) Az ügyre vonatkozó tény tanúval is bizonyítható.
- (2) A tanúként megidézett személy köteles a meghallgatása végett megjelenni és - a (3) bekezdés b) pontjában, továbbá a (4) és (5) bekezdésben meghatározott kivétellel - tanúvallomást tenni.
- (3) Tanúként nem hallgatható meg
- a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,
  - b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól.
- (4) A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha
- a) a hallgató Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),
  - b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
  - c) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy – a jogviszonya megszűnése után is –, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy
  - d) diplomáciai mentességben részesülő személy.
- (5) A meghallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú személyazonosságát. A tanúnak nyilatkoznia kell arról, hogy a hallgatóval milyen viszonyban van, nem elfogult-e. A tanút figyelmeztetni kell jogaira, kötelességeire és a hamis tanúzás következményeire.
- (6) A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen a hallgató és más tanú meghallgatásakor.

**15.§**

- (1) A Bizottság tárgyalást tart, ha a tényállás tisztázásához szükség van az eljárásban részt vevő személyek együttes meghallgatására.
- (2) A hallgató és meghatalmazottja a tárgyaláson elhangzottakra észrevételt tehet, a meghallgatott személyhez kérdést intézhet, és más személy meghallgatását vagy más bizonyíték beszerzését indítványozhatja.

**Az eljárás felfüggesztése****16.§**

- (1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, a Bizottság az eljárást felfüggeszti. Ha a más szerv előtti eljárás megindítására a hallgató jogosult, erre megfelelő határidő kitűzése mellett fel kell hívni. Ha a hallgató a felhívásnak nem tesz eleget, a Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.
- (2)<sup>34</sup> A felfüggesztés tartama az ügyintézési határidőbe nem számít be.

**Jegyzőkönyv****17.§**

- (1) A hallgató, a tanú, a szakértő meghallgatásáról, továbbá a tárgyalásról egyidejűleg jegyzőkönyvet vagy hangfelvételt (a továbbiakban együtt: jegyzőkönyv) kell készíteni.

<sup>33</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>34</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az eljáró Bizottság tagjainak felsorolását, a jegyzőkönyv készítésének helyét és idejét, a meghallgatott személy természetes személyazonosító adatait és lakcímét, a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetést, továbbá az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, végül - írásban készült jegyzőkönyv esetén - a meghallgatott személy, a Bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető aláírását.

### **Az iratokba való betekintés**

#### **18.§**

(1) A hallgató és képviselője az eljárás során keletkezett iratokba betekinthez, és azokról másolatot készíthet.

(2) A Bizottság a hallgatón és képviselőjén kívül más személynek (szerv képviselőjének) is megengedi az iratokba való betekintést vagy másolat készítését, ha igazolja, hogy az iratok tartalmának ismerete jogának érvényesítése vagy feladatának teljesítése céljából szükséges.

(3) Nem lehet betekinteni a tanácskozásról és szavazásról készített jegyzőkönyvbe, a határozatok tervezetbe és azokba az iratokba, amelyek államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmaznak. Szolgálati titok címén nem lehet kizárni az olyan iratba való betekintést vagy arról másolat készítését, amelyen az érdemi határozat alapul.

### **A határozat alakja és tartalma**

#### **19.§**

(1) Az eljárás során a vizsgálat eredményeként a Bizottság a következő másodfokú döntéseket hozhatja:

- a kérelmet elutasítja;
- a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja;
- az elsőfokú döntést, határozatot megváltoztatja;
- az elsőfokú döntést, határozatot megsemmisíti és az első fokon eljáró szervet vagy személyt új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja.
- <sup>35</sup> az eljárást megszünteti, amennyiben a hallgató visszavonta a felülbírálati kérelmét.

(2) A döntést határozatba kell foglalni és meg kell indokolni.

(3)<sup>36</sup> A határozatnak tartalmaznia kell:

- a hallgató nevét és lakóhelyét (székhelyét), a kar, szak megjelölését, az ügy számát és tárgyát,
- a rendelkező részben a Bizottság döntését és a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről való tájékoztatást,
- az indokolásban a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat; a hallgató által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait; a döntés alapjául szolgáló egyéb körülményeket és azokat a jogszabályokat, egyetemi szabályzatokat, amelyek alapján a Bizottság a határozatot hozta,
- a határozat hozatalának helyét és idejét, a határozat aláírójának nevét, beosztását és az Egyetem bélyegzőlenyomatát.

(4) Ellenérdekű fél hiányában a kérelemnek helyt adó határozat indokolása és a jogorvoslatról való tájékoztatás mellőzhető.

(5) A határozatot külön íven kell megszővegezni, amit a Bizottság elnöke ír alá.

(6) Ha a határozat kötelezést tartalmaz, a teljesítésre határidőt vagy határnapot kell megállapítani.

(7) A határozatban részletekben történő teljesítést is meg lehet állapítani.

<sup>35</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>36</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.



**A határozat közlése****20.§**

- (1) A határozatot kézbesítés útján kell közölni, a jelen levő hallgatóval azonban kihirdetés útján is közölni lehet, de ez utóbbi esetben is az írásba foglalt határozatot részére 8 (nyolc) napon belül bizonyítható módon meg kell küldeni.
- (2) A határozat kihirdetését jegyzőkönyvbe kell foglalni.
- (3) A határozat közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették, kihirdették.
- (4) A határozatot meg kell küldeni az ügyben érintetteknek, valamint a kar vezetőjének is.
- (5) A Felülbírálati Bizottság határozata, mint az ügyben másodfokon hozott határozat, a közléssel válik jogerőssé. A jogerős határozat végrehajtható, kivéve, ha a hallgató a bírósági felülvizsgálatát kérte.

**Bírósági felülvizsgálat****21.§<sup>37</sup>**

- (1) A hallgató a felülbírálati kérelem tárgyában hozott eljárást befejező döntést közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya van.
- (2) A keresetlevél a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással is benyújtható. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.

**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK****22.§**

- (1)<sup>38</sup> A jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben, illetve abban az esetben, ha a jelen szabályzat eljárási rendelkezései jogszabállyal ellentétesek lennének, úgy az egyetem jogorvoslati eljárásaiban a hatósági eljárásra vonatkozó mindenkor hatályos általános kódex rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2)<sup>39</sup> A szabályzat jelen módosításait a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 2019. október 16.

Prof. Dr. Zsengellér József Gyula  
rektor

<sup>37</sup> Módosította a Szenátus 186/2019. (X. 16.) számú határozata, hatályos 2019. október 21. napjától.

<sup>38</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

<sup>39</sup> Módosította a Szenátus 50/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.